



# COMUNE DI PISCIOTTA

Provincia di Salerno

**DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE Num. 102**

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER RESISTERE ALLA CHIAMATA  
IN CAUSA DEL TERZO NEL GIUDIZIO INSTAURATO INNANZI AL GIUDICE DI PACE R.G.N. 68/2019.  
AFFIDAMENTO INCARICO DI PATROCINIO LEGALE.**

L'anno DUEMILADICIANNOVE addì VENTUNO del mese di OTTOBRE alle ore 15,45 nella sala delle adunanze. Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero oggi convocati a seduta i componenti della Giunta Comunale nelle forme di legge. All'appello risultano

**presenti:**

ON. ETTORE LIGUORI ..... SINDACO  
DOTT. SERGIO DI BLASI ..... VICE SINDACO  
ARCH. ANTONIO GRECO ..... ASSESSORE

---

**assenti:**

---

Assessori Presenti N°.      **3**

Assessori Assenti N°.      **//**

Partecipa il Segretario Comunale, dott.ssa Francesca Faracchio, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Essendo legale il numero degli intervenuti, il SINDACO On. ETTORE LIGUORI assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

---



# COMUNE DI PISCIOCCA

Provincia di Salerno

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA COMUNALE

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER RESISTERE ALLA CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO NEL GIUDIZIO INSTAURATO INNANZI AL GIUDICE DI PACE R.G.N. 68/2019. AFFIDAMENTO INCARICO DI PATROCINIO LEGALE.**

### IL SINDACO

**Premesso** che in data 15.03.2019 è stato notificato presso questo Ente l'atto di citazione di chiamata in causa di terzo, riferito al procedimento civile di cognizione R.G. n. 68/2019 pendente innanzi al Giudice di Pace di Vallo della Lucania, iscritto a ruolo dal sig. Mario Dianese, dipendente del Comune di Pisciotta;

**Dato atto** che il suddetto procedimento è volto ad ottenere la condanna del Comune di Pisciotta al pagamento delle spese legali sostenute dal suddetto dipendente in ragione di un pregresso procedimento penale, ove lo stesso veniva imputato nella qualità di dipendente del medesimo Comune di Pisciotta, oggi terzo chiamato in causa all'interno del succitato procedimento di cognizione;

**Valutata** l'opportunità di costituirsi in giudizio per la difesa e la tutela delle ragioni dell'Ente;

**Rilevato** che questo Ente è privo di ufficio legale e che, quindi, necessita di conferire l'incarico ad un legale esterno abilitato, in possesso dei necessari requisiti di competenza e professionalità, che provveda alla costituzione in giudizio del Comune di Pisciotta e all'espletamento di tutta la successiva attività giudiziale;

**Premesso** che:

- Nell'ambito della propria attività istituzionale, l'Autorità Nazionale Anticorruzione, aderendo all'impostazione palesata dal Consiglio di Stato nel parere n. 2017 del 3 agosto 2018, ha evidenziato, nelle Linee Guida n. 12 relativamente all'Affidamento dei servizi legali, che il singolo incarico affidato ad un legale costituisce contratto d'opera professionale e non appalto, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione, ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016;
- L'art. 4 del Codice dei contratti pubblici dispone che l'affidamento dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'ambito di applicazione del nuovo Codice, deve comunque avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità;

**Ritenuto**, pertanto, opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del Comune

applicando i suddetti “principi fondamentali”, i quali suggeriscono l’applicazione, volontaria e non imposta, di alcune norme del decreto legislativo n. 50/2016;

**Visto**, in particolare, l’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 40.000 euro;

**Evidenziato** che, nel caso in esame, la motivazione dell’affidamento diretto consiste nell’urgenza imposta dalla necessità di elaborare e depositare in tempo utile le memorie difensive contro i ricorsi sopra descritti;

**Ritenuto**, pertanto, di autorizzare il Sindaco pro tempore a resistere in giudizio in nome e per conto dell’Ente nella controversia di cui sopra per la tutela delle ragioni dell’Ente;

**Ritenuto** opportuno affidare l’incarico di patrocinio legale allo stesso avvocato investito delle questioni pendenti relative al rimborso delle spese legali, al fine di dare univocità, uniformità e continuità alla difesa degli interessi dell’Ente;

**Dato atto** che l’Amministrazione ha verificato la disponibilità dell’avv. Annalisa Santomauro, con studio legale in via Verdi, n. 68/A, in Gioi (SA), ad accettare l’incarico di rappresentanza e difesa in giudizio per il Comune di Pisciotta nella vertenza giudiziaria in parola e ritenuto, pertanto, a norma dell’articolo 36 del decreto legislativo 50/2016, di affidare l’incarico di patrocinio legale al suddetto professionista;

**Preso atto** del preventivo, richiesto al legale sopra menzionato, il quale prevede quale corrispettivo della conferita attività professionale la somma complessiva di euro 697,84;

**Dato atto** che la spesa derivante dal presente provvedimento trova copertura sul corrispondente capitolo del bilancio di previsione 2019/2021, per l’importo della spesa prevista;

**Visti:**

- l’art. 48 del D.Lgs. n. 267/2000;
- il vigente Statuto comunale;

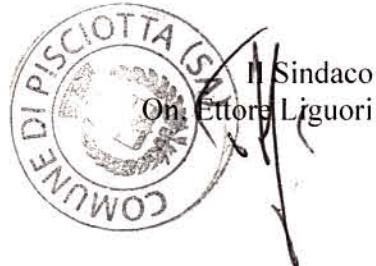
**Acquisiti**, ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, i pareri favorevoli espressi sulla presente proposta di deliberazione dai Responsabili dei servizi competenti, in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

#### **PROPONE ALLA GIUNTA COMUNALE DI DELIBERARE**

1. Di **approvare** le motivazioni di fatto e di diritto esplicitate in narrativa e costituenti parti integranti e sostanziali del dispositivo;
2. Di **autorizzare** il Sindaco pro tempore a resistere in giudizio in nome e per conto dell’Ente nella vertenza innanzi al Giudice di Pace di Vallo della Lucania, descritta in premessa;
3. Di **conferire**, allo scopo, per i motivi richiamati e alle condizioni economiche specificate in premessa, formale mandato all’avv. Annalisa Santomauro, con studio legale in via Verdi, n. 68/A, in Gioi (SA), per la rappresentanza e difesa in giudizio nella controversia in parola, conferendo alla stessa ampio mandato di difendere e rappresentare l’Amministrazione Comunale di Pisciotta, con ogni facoltà di legge;
4. Di **stabilire** quale corrispettivo della conferita attività professionale la somma complessiva di euro

697,84, da imputare al bilancio per l'esercizio finanziario anno 2019;

5. Di **impartire** al Responsabile del Servizio, per le motivazioni in premessa riportate e che si intendono qui integralmente richiamate, l'atto di indirizzo di procedere a compiere gli atti necessari al perfezionamento dell'incarico di patrocinio legale, ivi compreso l'impegno di spesa;
6. Di **dichiarare**, in considerazione dell'urgenza, la deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.



---

Parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa (art. 49 e art. 147/bis del decreto legislativo n. 267/2000): **FAVOREVOLE**



---

Parere di regolarità contabile inerente la verifica degli effetti diretti ed indiretti sulla situazione economica finanziaria e patrimoniale dell'Ente (art. 49 del decreto legislativo n. 267/2000): **FAVOREVOLE**



## **LA GIUNTA COMUNALE**

**Vista** l'allegata proposta di deliberazione, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**Ritenuta** la proposta meritevole di approvazione;

**Acquisiti** i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta di deliberazione, espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000;

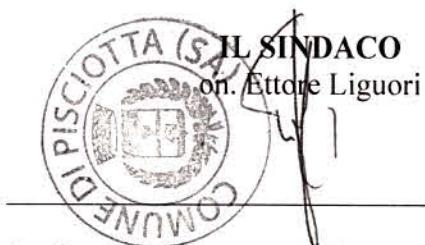
Con voti unanimi favorevoli espressi nei modi e nelle forme di legge,

## **DELIBERA**

**Di approvare** l'allegata proposta di deliberazione, la quale costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**Di dichiarare**, con separata ed analoga votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene così sottoscritto



Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* sul sito web istituzionale del Comune e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi (*art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000*).

Dalla Residenza Municipale, 21.10.2019



La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 21.10.2019

- Perché decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, del D.Lgs. 267/2000);
- Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000);

Dalla Residenza Municipale, 21.10.2019



In data odierna viene data comunicazione del presente verbale ai Sigg. Capigruppo consiliari, così come prescritto dall'art. 125 del D.Lgs. 267/2000.

Dalla Residenza Municipale, 21.10.2019

