



COMUNE DI PISCIOTTA

Provincia di Salerno

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Num. 30

OGGETTO: Bilancio di previsione finanziario 2020/2022 (art. 11 D.Lgs. n. 118/2011). Esame ed approvazione.

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **UNDICI** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **10,00** nella sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, sono stati convocati in sessione ordinaria in seduta pubblica in prima convocazione i componenti del Consiglio Comunale

Risultano presenti all'appello:

1	ETTORE LIGUORI	P
2	SERGIO DI BLASI	P
3	ANTONIO GRECO	P
4	NATALINA FEDULLO	P
5	MARGHERITA CAMMARANO	P
6	ENRICO D'ALESSANDRO	A
7	GIOVANNI GRECO	P
8	PAOLA CAPPUCCIO	P
9	ANIELLO MARSICANO	P
10	CARMELO MAUTONE	A
11	ANTONIO FEDULLO	P

Consiglieri presenti n. 9

Consiglieri assenti n. 2

Partecipa il Segretario Comunale, dott.ssa Francesca Faracchio, con funzioni di verbalizzazione.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco On. ETTORE LIGUORI nella sua qualità di Presidente assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento sopra indicato.



COMUNE di PISCIOTTA
(Provincia di Salerno)

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Bilancio di previsione finanziario 2020/2022 (art. 11 D.Lgs. n. 118/2011). Esame ed approvazione.

L'ASSESSORE AL BILANCIO

Premesso che il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 recante “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali” e ss.mm.ii:

- All’art. 151, comma 1, prevede che: *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell’interno, d’intesa con il Ministro dell’economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”*;
- All’art. 162, comma 1, prevede che: *“Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”*;

Visto il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli artt. 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42 e recante *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi”* e successive modifiche e integrazioni;

Visto il decreto legislativo 10 agosto 2014 n. 126 recante *“Disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”* e successive modifiche e integrazioni;

Visto il decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze del 7 settembre 2020 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 243 del 1 ottobre 2020), recante *“Aggiornamento degli allegati al decreto legislativo n. 118 del 2011”*;

Richiamato il decreto del Ministero dell’Interno in data 30 settembre 2020 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 244 del 2 ottobre 2020), il quale ha differito al 31 ottobre 2020 il termine per l’approvazione del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 da parte degli enti locali;

Visto l'art. 174, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede che l'organo esecutivo predisponga lo schema del bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione, da presentare, unitamente agli allegati, al Consiglio Comunale per la loro approvazione, secondo modalità e tempi stabiliti dal regolamento di contabilità;

Atteso che:

- la Giunta Comunale con deliberazione n. 67 del 12.08.2020, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2020/2022, ai fini della sua presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- la Giunta Comunale, sulla base delle linee strategiche contenute nel Documento Unico di Programmazione, con deliberazione n. 68 del 12.08.2020, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato lo schema del bilancio di previsione 2020/2022, di cui all'art. 11 del D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e s.m.i., completo degli allegati previsti dalla normativa vigente;

Dato atto che copia degli schemi dei suddetti documenti sono stati messi a disposizione dei Consiglieri Comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal vigente Regolamento Comunale di Contabilità;

Visto lo schema del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 redatto secondo l'art. 11 e l'allegato n. 9 del D.Lgs. n. 118/2011 e corredato dai relativi allegati;

Rilevato che il predetto schema di bilancio è stato elaborato in conformità ai principi contabili generali ed applicati di cui al D.Lgs. n. 118/2011 nonché della normativa vigente in materia per il risanamento della finanza pubblica e per il rispetto dei vincoli di finanza pubblica;

Visto l'art. 1, comma 821, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 che dispone che *“gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo. L'informazione di cui al periodo precedente è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118”*;

Visto l'art. 1, comma 823, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 che dispone che *“a decorrere dall'anno 2019, cessano di avere applicazione i commi 465 e 466, da 468 a 482, da 485 a 493, 502 e da 505 a 509 dell'articolo 1 della legge 11 dicembre 2016, n. 232, i commi da 787 a 790 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2017, n. 205, e l'articolo 6-bis del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2017, n. 123. Con riferimento al saldo non negativo dell'anno 2018 restano fermi, per gli enti locali, gli obblighi di monitoraggio e di certificazione di cui ai commi da 469 a 474 del citato articolo 1 della legge n. 232 del 2016. Resta ferma l'applicazione delle sanzioni in caso di mancato conseguimento del saldo non negativo dell'anno 2017, accertato ai sensi dei commi 477 e 478 del medesimo articolo 1 della legge n. 232 del 2016”*;

Rilevato che lo schema del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 risulta coerente con gli obiettivi di finanza pubblica sottesi all'obbligo inerente l'equilibrio di bilancio;

Ritenuto di provvedere in merito;

Constatato che, in relazione allo schema del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 predisposto dalla Giunta Comunale, alla data di redazione della presente proposta di deliberazione, non sono pervenuti emendamenti da parte dei Consiglieri Comunali;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento comunale di contabilità;

Acquisito agli atti il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti, rilasciato ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i. (verbale n. 15 del 20.10.2020);

Acquisiti in merito alla presente proposta di deliberazione i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Settore finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE

1. Di **approvare** la precedente premessa narrativa che forma parte integrante e sostanziale, nonché motivazione di fatto e di diritto della presente proposta di deliberazione;
2. Di **approvare**, ai sensi dell'art. 174, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni, e degli artt. 10 e 11 del D.Lgs. n. 118/2011 e successive modifiche e integrazioni, il bilancio di previsione finanziario 2020/2022, corredato dai relativi allegati, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011, così come risulta dall'allegato A) alla presente proposta di deliberazione, quale parte integrante e sostanziale;
3. Di **dare atto** che il bilancio di previsione 2020/2022 è stato elaborato osservando i principi contabili generali ed applicati di cui al D.Lgs. n. 118/2011 e successive modifiche e integrazioni e che lo stesso garantisce il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di cui agli artt. 162 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;
4. Di **dare atto**, altresì, che il bilancio di previsione 2020/2022 risulta coerente con gli obiettivi di finanza pubblica sottesi all'obbligo inerente l'equilibrio di bilancio di cui all'art. 1, commi da 819 a 830, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 e successive modifiche e integrazioni;
5. Di **inviare** la deliberazione relativa alla presente proposta al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
6. Di **pubblicare** sul sito internet istituzionale del Comune i dati relativi al bilancio di previsione finanziario 2020/2022;
7. Di **trasmettere** i dati del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 alla banca dati delle pubbliche amministrazioni (BDAP), ai sensi del decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 12 maggio 2016 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 122 del 26 maggio 2016);
8. Di **dichiarare** la deliberazione relativa alla presente proposta immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni.

L'Assessore al bilancio
dott. Sergio Di Blasi

Parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa (art. 49 e art. 147/bis del decreto legislativo n. 267/2000): **FAVOREVOLE**

il Responsabile del Servizio
dott.ssa Felicia Saturno

Parere di regolarità contabile inerente la verifica degli effetti diretti ed indiretti sulla situazione economica finanziaria e patrimoniale dell'Ente (art. 49 del decreto legislativo n. 267/2000): **FAVOREVOLE**

il Responsabile del Servizio
dott.ssa Felicia Saturno

Il Sindaco introduce l'argomento in oggetto e passa la parola all'Assessore al bilancio dott. Sergio Di Blasi per relazionare sulla proposta di deliberazione in oggetto. L'Assessore afferma in primo luogo di essere soddisfatto del risultato raggiunto con il bilancio di previsione sottoposto all'attenzione del Consiglio Comunale, tenuto conto, tra l'altro, della invarianza dei tributi locali, nonostante la diminuzione dei trasferimenti statali, e del fatto che rispetto alle amministrazioni precedenti vi è oggi la possibilità di contrarre mutui e pertanto di effettuare investimenti. Il Vicesindaco chiarisce, inoltre, taluni aspetti relativi al rendiconto e alle motivazioni che hanno portato al disavanzo tecnico, il quale non incide sul risultato di amministrazione. Il Sindaco dà lettura della parte finale della Relazione del Revisore dei Conti.

Chiede di intervenire il Consigliere Comunale Antonio Fedullo, il quale, pur riconoscendo le difficoltà che si riscontrano nell'esaminare il bilancio di un Ente locale, afferma di essersi voluto impegnare nella lettura dello stesso, riconoscendo l'importanza del bilancio quale strumento volto a progettare e pianificare il futuro di una comunità. Il Consigliere, quindi, prosegue sottolineando i seguenti dati, così come riportati dallo stesso Consigliere: per la missione 6 "Politiche giovanili, sport e tempo libero" la previsione per l'anno 2022 di 150.000 euro per gli spogliatoi del campo sportivo di Rodio, 250.000 euro per la realizzazione dell'impianto sportivo a San Macario, 2.000.000 euro per la realizzazione della piscina comunale a Caprioli; per la missione 8 "Territorio ed edilizia" la previsione per l'anno 2022 di 1.800.000 euro per la pavimentazione pedonale nella frazione di Marina, 300.000 euro per il parcheggio di Rodio, 2.500 euro per percorsi pedonali e turistici, 4.000.000 euro per il sistema viario per il collegamento Pisciotta - Marina, 180.000.000 euro per il parcheggio Capo D'Arena, 2.000.000 per la riqualificazione del lungomare Capo D'Arena, 400.000 euro per arredo e riqualificazione urbana di Pisciotta, 300.000 euro per area pubblica e box auto in località Cerasa, 400.000 euro per la strada campo sportivo a Caprioli, 1.000.000 euro per la riqualificazione fronte mare Caprioli, 200.000 euro per la strada Piazza Giaquinto, 600.000 per il marciapiede a via Borgo; per l'anno 2021, 1.100.000 euro per il recupero di via Pendino, nonostante sia stata già sistemata, per l'anno 2020 4.200.000 euro per la realizzazione di un vettore meccanico, cui corrisponde cassa zero; per la missione 8, programma 2, 4.500.000 euro per la riqualificazione dell'area portuale a Marina di Pisciotta, 2.300.000 euro per adeguamento e messa in sicurezza della stessa area, 2.000.000 euro per l'adeguamento delle infrastrutture portuali (circa 9.000.000 per il porto); per la missione 9, programma 1 "Sviluppo sostenibile e tutela dell'ambiente" per l'anno 2022, 4.000.000 euro per il rischio erosione costiera; programma 2 "Recupero ambientale" per l'anno 2022 760.000 euro per sistemazione idraulica, 1.200.000 euro per riqualificazione lungomare di Marina di Pisciotta; programma 5, titolo 2, 3.700.000 euro per l'anno 2020 per progettazione e realizzazione della distribuzione del gas naturale. Il Consigliere Fedullo afferma, inoltre, che ritiene ci sia un errore per aver inserito due volte il monitoraggio della strada Rizzico, nella missione 10, programma 5, e nella missione 8, programma 1. Il Consigliere conclude affermando che quanto esposto dimostra che mentre per l'edilizia il bilancio di previsione prevede 18.000.000 euro, per il turismo non è stata prevista alcuna somma, pur essendo Pisciotta un Comune a vocazione turistica. In particolare, il Consigliere Antonio Fedullo ritiene non realistiche le previsioni in materia edilizia, anche alla luce dello scenario nazionale, mentre propone di tentare di ottenere contributi per la realizzazione nel breve termine di interventi volti a favorire lo sviluppo del turismo, come il potenziamento dei servizi di trasporto urbano, le spiagge sicure, l'accoglienza turistica. Il Consigliere ritiene che bisognerebbe concentrarsi su progetti che portano un immediato ritorno in termini di investimento per la popolazione, mentre le previsioni di bilancio sembrano costruite ad hoc in vista di una imminente campagna elettorale.

Chiede di intervenire il Consigliere Comunale dott. Aniello Marsicano, il quale ritiene il presente bilancio di previsione il peggiore degli ultimi anni in quanto di previsionale non ha nulla, anche per la data in cui viene adottato. Il Consigliere Marsicano anticipa che formulerà delle domande alla Responsabile del Servizio finanziario, che oggi non è presente. In particolare, ritiene che i residui attivi e passivi non collimino con l'elenco dettagliato in suo possesso; voleva inoltre sapere se oggi la contabilità dell'Ente è la stessa del Tesoriere. Il Consigliere Marsicano prosegue affermando che nel bilancio di previsione è riportata la voce "recupero del disavanzo", per il quale vi è stato un Consiglio Comunale che ha approvato il disavanzo di amministrazione tecnico di 1.500.000 da ripianare in ventitré anni con una quota annuale di circa 76.000 euro, mentre in bilancio è riportato l'importo annuale di 110.468,83. Il Vicesindaco afferma che il Responsabile del Servizio finanziario fornirà questo chiarimento. Il Consigliere Marsicano anticipa inoltre che chiederà chiarimenti sul riaccertamento dei residui attivi e passivi ai fini del calcolo del fondo pluriennale vincolato, sulle partite di giro milionarie e sulla nota integrativa in merito alle modalità di copertura. Il Consigliere Marsicano, inoltre, rileva la differenza tra i maggiori accertamenti ICI del 2017 pari a 300.000 euro, quelli nel 2018 pari a 500.000 euro, quelli del 2019 pari a 100.000 euro, quelli del 2020 pari a 200.000 euro, per cui chiede come siano stati verificati, come si sia arrivati a 1.100.000 euro di maggiori accertamenti ICI in quattro anni, quanti ne sono stati incassati, se sono stati emessi i ruoli e se questi saranno esecutivi entro il 31 dicembre 2020. Il Consigliere Marsicano prosegue affermando che nel bilancio 2014 è stato postato in bilancio per l'ICI la somma di 270.000 euro, di cui nel 2020 è stata incassata la somma di 19.039 euro, in sei anni, mentre il bilancio quest'anno prevede per cassa la somma di circa 249.000 euro, ovvero il 99 % dei residui attivi. Il Consigliere Marsicano passa poi all'addizionale comunale IRPEF riportando la somma dei residui attivi pari a circa 37.000, mentre nel 2020 sono stati riportati per competenza 190.000 e per cassa 261.000 e infine, per la tassa smaltimento rifiuti, richiama la somma riportata nel 2018 quale accertamento ovvero circa 800.000 euro e quella relativa alle previsioni di incasso pari a 1.315.000, mentre nel bilancio consuntivo era riportata la somma di circa 500.000 con riferimento a quanto è stato effettivamente riscosso in quell'anno; il Consigliere Marsicano riferisce che per competenza quest'anno è stata riportata la somma di 2.200.000 euro, per cui ritiene che anche per questo ci sia una spiegazione. Il Consigliere Marsicano solleva inoltre dei dubbi sulle previsioni di bilancio relative alla TOSAP, considerando l'esenzione prevista per quest'anno, e relative alla TASI; prosegue ritenendo che Pisciotta sia l'unico Comune che ha una gestione in negativo dei parcheggi e del porto e che non vi è alcuna previsione di bilancio per il turismo a fronte di entrate pari a 110.000 euro, anche per una tassa che ha un vincolo di destinazione. Il Consigliere Marsicano, infine, dichiara di aver votato a favore della conferma delle aliquote dei tributi comunali, ma di avere scoperto solo successivamente che con il decreto legge n. 34/2020 sono stati erogati ai Comuni dei fondi per coprire il minore gettito delle entrate. Il Consigliere Marsicano pertanto chiede che i fondi derivanti dal decreto n. 34/2020, art. 106, comma 1, introitati dal Comune di Pisciotta pari a 135.672,00 euro siano, come previsto, scorporati dai tributi. Il Consigliere conclude ricordando che il Revisore dei Conti ha invitato l'Ente a riscontrare l'andamento delle procedure di recupero dell'evasione con relativi dettagli operativi, per cui chiede copia in tempi ragionevoli degli atti trasmessi al Revisore al riguardo, in quanto i bilanci del Comune di Pisciotta si basano esclusivamente sui residui attivi.

Il Vicesindaco ricorda che la contabilità degli Enti locali è cambiata e si basa attualmente sulle entrate locali, vista la diminuzione dei trasferimenti, e che tutti gli Enti hanno problemi di riscossione.

L'Assessore Antonio Greco chiede di intervenire e, rivolgendosi in particolar modo al Consigliere

Antonio Fedullo, afferma che le risposte a quanto dichiarato verranno date a tempo debito, dichiarando a consuntivo quello che è stato realizzato e quello che si sta realizzando e in prospettiva quello che necessita di una programmazione, attraverso il coinvolgimento di tutti i Settori interessati e grazie alle attuali possibilità di bilancio. L'Assessore Antonio Greco prosegue precisando che non è corretto affermare che non vi siano previsioni di bilancio dedicate al turismo, in quanto la maggior parte delle opere pubbliche elencate, dal porto al miglioramento della viabilità, sono finalizzate proprio ad incentivare il turismo, così come ogni anno Pisciotta è stato destinatario di finanziamenti per la realizzazione di eventi, mentre, per quanto riguarda le politiche giovanili, Pisciotta ha sempre portato avanti il progetto del Servizio Civile.

Il Sindaco prende la parola per ribadire che il turismo non è una voce a sé stante, ma necessariamente richiede un corredo di opere e servizi e, quindi, il porto, i parcheggi e tutta una rete di attività che mettono in condizione il potenziale turista di visitare Pisciotta. Il Sindaco, inoltre, precisa che il Responsabile del Servizio finanziario fornirà tutti i chiarimenti richiesti dal Consigliere Aniello Marsicano, ma che, con riferimento a quanto dichiarato circa gli eventuali mancati introiti e la scarsa redditività della gestione del porto e dei parcheggi, laddove la minoranza ritenga di avere idee differenti sarebbe più giusto formulare una istanza formale, al fine ad esempio di aumentare le tariffe dei parcheggi o dei posti barca, e aprendo in tal modo un confronto su quanto richiesto e su quanto sia rapportabile alla realtà di Pisciotta, a maggior ragione se si parla di stanchezza della popolazione in un momento difficile per tutti.

Il Sindaco, infine, ringrazia tutti per il contributo dato nella discussione e, constatata l'assenza di ulteriori interventi, chiede ai Consiglieri di esprimere il proprio voto sulla proposta di deliberazione in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista e richiamata la proposta di deliberazione allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

Udita la relazione illustrativa della proposta da parte dell'Assessore al bilancio dott. Sergio Di Blasi e gli interventi così come sopra verbalizzati;

Acquisito agli atti il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti, rilasciato ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i. (verbale n. 15 del 20.10.2020);

Preso atto che sono stati acquisiti i pareri favorevoli del Responsabile del servizio finanziario, in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Con n. 7 voti favorevoli e n. 2 contrari (Aniello Marsicano e Antonio Fedullo), espressi nei modi e nelle forme di legge dai Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **approvare** la proposta allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale e, per l'effetto:

1. Di **approvare**, ai sensi dell'art. 174, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni, e degli artt. 10 e 11 del D.Lgs. n. 118/2011 e successive modifiche e integrazioni, il bilancio di previsione finanziario 2020/2022, corredato dai relativi allegati, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011, così come risulta dall'allegato A) alla presente proposta di deliberazione, quale parte integrante e sostanziale;
2. Di **dare atto** che il bilancio di previsione 2020/2022 è stato elaborato osservando i principi contabili generali ed applicati di cui al D.Lgs. n. 118/2011 e successive modifiche e integrazioni e che lo stesso garantisce il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di cui agli artt. 162 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;
3. Di **dare atto**, altresì, che il bilancio di previsione 2020/2022 risulta coerente con gli obiettivi di finanza pubblica sottesi all'obbligo inerente l'equilibrio di bilancio di cui all'art. 1, commi da 819 a 830, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 e successive modifiche e integrazioni;
4. Di **inviare** la deliberazione relativa alla presente proposta al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
5. Di **pubblicare** sul sito internet istituzionale del Comune i dati relativi al bilancio di previsione finanziario 2020/2022;
6. Di **trasmettere** i dati del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 alla banca dati delle pubbliche amministrazioni (BDAP), ai sensi del decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 12 maggio 2016 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 122 del 26 maggio 2016);

Di **dichiarare**, con separata ed analoga votazione, la deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene così sottoscritto



IL SINDACO PRESIDENTE

on. Ettore Liguori



IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Francesca Faracchio

Il Presente atto viene pubblicato nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69), per rimanervi 15 giorni consecutivi.

Dalla Residenza Comunale, li 07.12.2020



Il Segretario Comunale

dott.ssa Francesca Faracchio

Il presente atto è divenuto esecutivo:

- ☒ In data 11.11.2020 perché dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.
- ☐ in data _____, essendo trascorsi dieci giorni dalla data di inizio pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000.

Dalla Residenza Comunale, li 07.12.2020



Il Segretario Comunale

dott.ssa Francesca Faracchio