



# COMUNE DI PISCIOTTA

Provincia di Salerno

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Num. 38

**OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettere a) ed e) del D.Lgs. n. 267/2000.**

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** il giorno **VENTOTTO** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **15,00** nella sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, sono stati convocati in sessione ordinaria in seduta pubblica in prima convocazione i componenti del Consiglio Comunale

**Risultano presenti all'appello:**

|    |                      |   |
|----|----------------------|---|
| 1  | ETTORE LIGUORI       | P |
| 2  | SERGIO DI BLASI      | P |
| 3  | ANTONIO GRECO        | P |
| 4  | NATALINA FEDULLO     | P |
| 5  | MARGHERITA CAMMARANO | A |
| 6  | ENRICO D'ALESSANDRO  | A |
| 7  | GIOVANNI GRECO       | P |
| 8  | PAOLA CAPPuccio      | P |
| 9  | ANIELLO MARSICANO    | P |
| 10 | CARMELO MAUTONE      | A |
| 11 | ANTONIO FEDULLO      | P |

Consiglieri presenti n. 8

Consiglieri assenti n. 3

Partecipa il Segretario Comunale, dott.ssa Francesca Faracchio, con funzioni di verbalizzazione.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco On. ETTORE LIGUORI nella sua qualità di Presidente assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento sopra indicato.

Il Sindaco introduce l'argomento e chiede all'Assessore al bilancio dott. Sergio Di Blasi di illustrare la proposta di deliberazione di cui al presente ordine del giorno. L'Assessore al bilancio espone l'argomento in questione, specificando che la maggior parte dei debiti derivano dalla gestione antecedente al 2012. Il Sindaco precisa che la ricognizione dei debiti non è completata e che per il momento si sottopongono all'approvazione del Consiglio i debiti per i quali è stato reso dal Revisore il parere favorevole; il Sindaco aggiunge quindi che si sta procedendo ad ulteriori approfondimenti, per cui su tali argomenti il Consiglio sarà nuovamente investito. Il Sindaco procede inoltre ad una sommaria esposizione dei debiti fuori bilancio della cui legittimità si propone il riconoscimento. Il Consigliere Aniello Marsicano interviene affermando che dopo le contestazioni del gruppo di minoranza in ordine al bilancio si è provveduto ad effettuare tre riconoscimenti di debiti fuori bilancio, un debito fuori bilancio mascherato da transazione, tre anticipazioni di liquidità. Il Consigliere Marsicano prosegue affermando che in ordine ai debiti fuori bilancio sottoposti all'esame del Consiglio Comunale in data odierna si configura il festival dell'orrore e dell'incompetenza amministrativa; in particolare, il Consigliere Marsicano si sofferma su un debito derivante da una sentenza per un provvedimento illegittimo di un funzionario, consistente in una sospensione sine die di una concessione e sul debito relativo al servizio aggiuntivo del trasporto scolastico, affidato verbalmente alla relativa ditta. L'Assessore al bilancio ribadisce che la maggior parte dei debiti sono relativi a vicende verificatesi anteriormente al 2012. Il Consigliere Marsicano ritorna sul debito relativo al trasporto scolastico e il Sindaco afferma di aver provveduto lui, assumendosene la responsabilità, ritenendo la relativa spesa indispensabile, seppur non prevista, a fronte di una richiesta dei cittadini della frazione di Rodio, derivante da un oggettivo disagio. Il Consigliere Marsicano afferma che a suo parere si trattava di una spesa prevedibile. Il Sindaco risponde che il servizio in questione non è stato svolto durante gli anni precedenti in quanto non era stato richiesto; successivamente è stata avanzata tale richiesta ed è stata incaricata la ditta alla quale era stato già affidato il servizio del trasporto scolastico, in quanto dell'idea secondo la quale a fronte di un disagio di una quota di cittadini bisogna fare il possibile per intervenire. Il Sindaco prosegue affermando che si configura la legittimità del debito fuori bilancio in quanto il servizio reso è ritenuto utile alla collettività. Il Consigliere Marsicano, pur riconoscendo l'utilità del servizio, precisa che il debito fuori bilancio nasce dalla mancata valutazione di quello che era il problema iniziale. Il Sindaco ritiene tale convincimento sbagliato per le motivazioni già addotte. Il Consigliere Marsicano afferma che il Sindaco non può dare incarichi verbali, mentre il Sindaco ribadisce che vi è stata una esigenza di carattere pubblico. Terminata la discussione il Sindaco chiede ai Consiglieri presenti di esprimere il proprio voto sulla proposta di deliberazione, mediante alzata di mano.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista e richiamata** la proposta di deliberazione allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

**Udita** la relazione illustrativa della proposta e gli interventi così come sopra verbalizzati;

**Preso atto** che sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli:

- del Responsabile del servizio competente, espressi, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e contabile;



- dell'Organo di revisione economico-finanziaria, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visto** il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Con n. 6 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Aniello Marsicano, Antonio Fedullo), espressi nei modi e nelle forme di legge,

### **DELIBERA**

Di approvare la precedente premessa e la proposta allegata, quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione e, per l'effetto:

- Di **riconoscere** i debiti di cui all'allegato prospetto riepilogativo, dando atto trattarsi di debiti fuori bilancio riconoscibili, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) ed e) del D.Lgs. n. 267/2000, per sentenze esecutive e per acquisizioni di servizi nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza e per i quali l'utilità e l'arricchimento per questo Ente sono accertati e dimostrabili;
- Di **dare atto** che la somma complessiva di euro 35.414,11, che sarà liquidata con successive determinazioni del Responsabile del Servizio competente ad intervenuta esecutività del presente provvedimento, trova imputazione agli appositi capitoli del corrente bilancio di previsione finanziario, destinati agli oneri straordinari della gestione corrente;
- Di **dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio e di finanza pubblica;
- Di **trasmettere** la deliberazione ai Responsabili del procedimento interessati ai fini della liquidazione della spesa;
- Di **trasmettere** la deliberazione alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della legge n. 289/2002;
- Di **dichiarare**, con successiva ed analoga votazione, la deliberazione medesima immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni.



**COMUNE di PISCIOTTA**  
(Provincia di Salerno)

---

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Oggetto: RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERE A) ED E) DEL D.LGS. N. 267/2000.**

**L'ASSESSORE AL BILANCIO**

**Premesso** che il Consiglio Comunale con deliberazione n. 22 in data 10.05.2019, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il bilancio di previsione finanziario 2019/2021, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche e integrazioni;

**Visto** l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali, di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, a condizione che sia stato rispettato il pareggio di bilancio ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione di società di capitali costituite per lo svolgimento dei servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi previsti dall'art. 191, commi 1, 2 e 3, nei limiti dell'utilità ed arricchimento dell'ente relativamente a servizi e funzioni di propria competenza;

**Considerato** che i Responsabili di Settore hanno fatto pervenire comunicazioni indicanti situazioni debitorie fuori bilancio da riconoscere e finanziare ai sensi degli artt. 193 e 194 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., con relativa istruttoria contenuta nelle schede, le quali, anche se non materialmente allegate, costituiscono parte integrante e sostanziale della presente proposta;

**Visto** quanto dispone in materia di riconoscibilità di debiti fuori bilancio l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 e dato atto che le fattispecie sopra descritte rientrano nelle previsioni delle lettere a) ed e) del suddetto articolo, per cui si tratta di debiti fuori bilancio riconoscibili;

**Visto** che i debiti fuori bilancio sono riepilogati nel prospetto allegato alla presente proposta sotto la lettera a), quale parte integrante e sostanziale;

**Ritenuto** necessario provvedere al riconoscimento di legittimità dei predetti debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000, in considerazione degli elementi costitutivi indicati nella



documentazione sopra richiamata, per un importo complessivo di euro 35.414,11, così come risulta dal prospetto allegato:

**Ritenuto**, pertanto, di adottare conseguentemente le misure necessarie al loro finanziamento, ai sensi degli artt. 193 e 194 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

**Dato atto** che:

- il riconoscimento dei debiti fuori bilancio avviene fatta salva la verifica di eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa;
- per i debiti derivanti da “sentenze esecutive” il riconoscimento avviene restando impregiudicato il diritto a impugnare l’esito del giudizio;

**Tenuto conto** che le risorse necessarie al finanziamento dei debiti fuori bilancio, pari a complessivi 35.414,11, sono coperte dagli stanziamenti del bilancio di previsione finanziario 2019/2021 e in particolare da apposite dotazioni previste al Cap. 1065;

**Ritenuta** la competenza del Consiglio Comunale in materia, ai sensi dell’art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000;

**Acquisiti** i pareri di regolarità tecnica e contabile della presente proposta da parte del Responsabile del Servizio finanziario ai sensi dell’art. 49 del D.lgs. n. 267/2000;

**Acquisito** il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti espresso ai sensi dell’articolo 239, comma 1, lett. b), n. 6, del D.Lgs. n. 267/2000 (Verbale n. 17 del 20.11.2019);

**Visto** il D.Lgs. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011;

**Visto** il D.Lgs. n. 126/2014;

**Vista** la legge 30 dicembre 2018, n. 145;

**Visto** il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**Visto** il vigente Statuto comunale,

## **PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE**

1. Di **approvare** la precedente premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del deliberato, nonché motivazione di fatto e di diritto della presente proposta di deliberazione;
2. Di **riconoscere** i debiti di cui all’allegato prospetto riepilogativo, sopravvenuti in base alle circostanze in premessa espresse, dando atto trattarsi di debiti fuori bilancio riconoscibili, ai sensi dell’art. 194, comma 1, lett. a) ed e) del D.Lgs. n. 267/2000, per sentenze esecutive e per acquisizioni di servizi nell’ambito dell’espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza e per i quali l’utilità e l’arricchimento per questo Ente sono accertati e dimostrabili, come da considerazioni in premessa riportate e da intendere qui ripetute e trascritte;
3. Di **dare atto** che la somma complessiva di euro 35.414,11, che sarà liquidata con successive determinazioni del Responsabile del Servizio competente ad intervenuta esecutività del presente provvedimento, trova imputazione agli appositi capitoli del corrente bilancio di previsione finanziario, destinati agli oneri straordinari della gestione corrente;
4. Di **dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio e di finanza pubblica;

5. Di **trasmettere** la deliberazione relativa alla presente proposta ai Responsabili del procedimento interessati ai fini della liquidazione della spesa;
6. Di **trasmettere** la deliberazione relativa alla presente proposta alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della legge n. 289/2002;
7. Di **dichiarare** la deliberazione medesima immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni.



L'Assessore al bilancio  
Dott. Sergio Di Blasi



**COMUNE di PISCIOTTA**  
(Provincia di Salerno)

---

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Oggetto: **RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERE A9 ED E) DEL D.LGS. N. 267/2000.**

**PARERI PREVENTIVI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

---

**Servizio Finanziario:**

In ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 del Tuel, il sottoscritto esprime parere: **favorevole**.

**Il Responsabile del Servizio**

Dott.ssa Felicia Saturno



Allegato

| N. | Credito                            | Oggetto del debito                                                                                                                                                                                   | Importo del debito | Natura spesa   | Tipologia del debito                                           | Rateizzazione | Note     |
|----|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|----------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| 1  | Avv. Andrea Di Nunno               | Sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale, Sezione Staccata di Salerno, n. 1638/2018 del 30.10.2018, pubblicata il 13.11.2018 Sofia Tambasco e Comune di Vallo della Lucania - Spese di lite e | 2.336,94           | Spesa corrente | Art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. | No            | Allegato |
| 2  | Nicola Greco e aw. Stefano Sansone | Decreto ingiuntivo n. 134/2017 Tribunale di Vallo della Lucania, sez. Lavoro                                                                                                                         | 4.500              | Spesa corrente | Art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. | No            | Allegato |
| 4  | Marittime s.r.l.                   | Decreto ingiuntivo n. 30 del 25.01.2006 e sentenza n. 372/2019                                                                                                                                       | 8.215,75           | Spesa corrente | Art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. | No            | Allegato |
| 5  | Oram s.r.l.                        | Decreto ingiuntivo n. 299/2018 Tribunale di Vallo della Lucania - Atto di precetto                                                                                                                   | 561,42             | Spesa corrente | Art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. | No            | Allegato |



|   |                                |                                                                                                                        |        |                   |                                                                      |          |          |
|---|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 6 | Trasporto scolastico<br>Astore | Erogazione del<br>servizio di trasporto<br>scolastico per gli<br>alunni delle scuole<br>secondarie di secondo<br>grado | 19.800 | Spesa<br>corrente | Art. 194, comma 1,<br>lett. e) del D.Lgs. n.<br>267/2000 e ss.mm.ii. | Due rate | Allegato |
|---|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|----------|----------|

**Totale**                      35.414,11

COMUNE DI PISCIOTTA  
REVISORE UNICO

**VERBALE N. 17 del 20.11.2019**

**ALLA CORTESE ATTENZIONE**

- Sindaco Comune di Pisciotta
- Segretario
- Responsabile servizi finanziari

**OGGETTO: Parere riconoscimento debito fuori bilancio ex art 194, co. 1 lettera a ed e, d.lgs. 267/2000.**

Il giorno 20 del mese di novembre dell'anno 2019, al revisore unico è stato chiesto di esprimere il parere sulla proposta di riconoscimento dei debiti fuori bilancio 2019, ai sensi dell'art.194, co.1, lettera a),e) del D.Lgs. 267/2000.

Come da relazione istruttoria del segretario si è rilevata la necessità di riconoscere delle posizioni di debito fuori bilancio aventi carattere di certezza liquidità ed esigibilità secondo il prospetto allegato.

| creditore                   | oggetto del debito     | tipologia debito    | importo   |
|-----------------------------|------------------------|---------------------|-----------|
| Avv Andrea Di nunno         | Sentenza tar 1638/2018 | Lettera a) art. 194 | 2.336,94  |
| Nicola Greco Avv Sansone    | Decreto ing 134/2017   | Lettera a) art. 194 | 4.500,00  |
|                             |                        |                     |           |
| Marittime s.r.l.            | Sentenza 372/2019      | Lettera a) art. 194 | 8.215,75  |
| Oram srl                    | decreto ing 299/2018   | Lettera a) art. 194 | 561,42    |
| Trasporto Scolastico Astore | erogazione trasporto   | Lettera e) art. 194 | 19.800,00 |
|                             |                        |                     |           |
|                             |                        |                     |           |
|                             |                        |                     | 35.414,11 |

Il Revisore

**VISTO**

- l'art. 194 del TUEL, il quale prevede che si provveda all'eventuale riconoscimento di debiti fuori bilancio se esistenti ed al loro finanziamento;
- l'art. 239 primo comma lettera b) del TUEL il quale prevede il parere su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

**CONSIDERATO**

- che la proposta di delibera prevede il riconoscimento dell'importo di **€. 35.414,11**, ai sensi dell'art. 194, co. 1, di cui per lettera a) euro 15.614,11 e lettera e) per 19.800,00

#### TENUTO CONTO

- che nella proposta di delibera gli importi dei debiti fuori bilancio da riconoscere e finanziare pari ad **€. 35.414,11** trovano integrale copertura al capitolo n. 1065, Titolo I relativo al Bilancio 2019/2021 per l'annualità 2019;
- che nella proposta di delibera previo accordo con i creditori per esigenze di cassa il pagamento del debito dell'importo di € 19.800,00 verterà effettuato in due rate annualità 2019 e 2020 ;
- del parere di regolarità tecnica favorevole, rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario e del parere favorevole di regolarità contabile e di copertura finanziaria rilasciato dal responsabile del sett. Finanziario;

#### IL REVISORE

esprime parere favorevole al riconoscimento e relativo finanziamento dei debiti fuori bilancio, per un ammontare complessivo di **€. 35.414,11** del Bilancio di previsione 2019-2021, annualità 2019.

Tenendo conto che trattasi di sentenze non recenti e di acquisizioni di beni e servizi senza essere coperti da impegno di spesa, il revisore rileva la necessità per l'Ente a compiere tutte le verifiche necessarie ad accertare eventuali responsabilità e ad effettuare eventualmente le conseguenti azioni di rivalsa.

Il Revisore invita ad avviare senza indugio le azioni e/o procedure necessarie al fine di prevenire e ridurre le procedure di riconoscimento dei debiti fuori bilancio. Il Revisore, in ultimo, ricorda anche che ai sensi dell'art. 227 del TUEL le delibere recanti il riconoscimento dei debiti fuori bilancio dovranno essere trasmesse alla **Sezione Regionale della Corte dei Conti ed inviare al Revisore copia della ricevuta di trasmissione.**

Il Revisore

 Dott. Lorenzo Prevate



Il presente verbale viene così sottoscritto



IL SINDACO PRESIDENTE

on. Ettore Liguori



IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Francesca Faracchio

Il Presente atto viene pubblicato nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69), per rimanervi 15 giorni consecutivi.

*Dalla Residenza Comunale, li 09.12.2019*



Il Segretario Comunale  
dott.ssa Francesca Faracchio

Il presente atto è divenuto esecutivo:

- ☒ oggi perché dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.
- ☐ in data \_\_\_\_\_, essendo trascorsi dieci giorni dalla data di inizio pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000.

*Dalla Residenza Comunale, li 09.12.2019*



Il Segretario Comunale  
dott.ssa Francesca Faracchio